



**ENTE PER LA GESTIONE DELLA RISERVA NATURALE  
"TORBIERE DEL SEBINO"**

**Indirizzo:** Via Europa 5 – 25050 Provaglio d'Iseo (BS)

**Sito internet:** [www.torbieresebino.it](http://www.torbieresebino.it)

**Codice Fiscale:** 98010480170

**Tel:** 030 9823141 **Mail:** [info@torbiere.it](mailto:info@torbiere.it) **PEC:** [torbiere@pec.torbiere.it](mailto:torbiere@pec.torbiere.it)

---

**VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITÀ DELL'OFFERTA**

**OGGETTO:** PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DEL BANDO DI GARA CON IL CRITERIO DEL MINOR PREZZO PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI RELATIVI AL PROGETTO ESECUTIVO "UNA RISERVA NATURALE AL SERVIZIO DELLA COMUNITÀ" NELL'AMBITO DEL BANDO BIOCLIMA FINANZIATO DA REGIONE LOMBARDIA – VERIFICA DI CONGRUITÀ DELL'OFFERTA

Visto il report della procedura di gara che dalla verifica delle buste economiche risulta che la prima offerta in graduatoria è anomala e che la seconda ha uno scarto dalla soglia di anomalia calcolata autonomamente dal sistema (meno di 01 cent) tale da farla ritenere anch'essa anomala, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016, secondo i metodi di calcolo previsti dall'art. 97, commi 2 e 2-bis, del D.Lgs. 50/2016;

Considerato che si ritiene necessario procedere alla verifica, propedeutica all'eventuale applicazione del dispositivo di esclusione, della prima migliore offerta anormalmente bassa richiedendo per iscritto al concorrente le giustificazioni relative all'offerta economica;

Vista la nota trasmessa tramite l'applicativo SINTEL (ID comunicazione 172548628) per la verifica dell'offerta anormalmente bassa alla ditta IMPRESA EDILE F.LLI MAISETTI DI MAISETTI ROMANO & C. SRL;

Considerato che la suddetta ditta, con nota assunta al prot. n. 1302 del 07/08/2023, ha fatto pervenire le giustificazioni sull'offerta anomala;

Tutto ciò premesso, tenuto conto che:

- Le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte serve a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale; può, pertanto, ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economicamente non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della Stazione Appaltante;
- La verifica della congruità mira infatti in generale a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito dall'amministrazione attraverso la procedura di gara per la effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini dell'esecuzione dell'appalto, così che l'esclusione dalla gara dell'offerta per anomalia è l'effetto della valutazione di complessiva inadeguatezza della stessa rispetto al fine da raggiungere.
- Non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- Il subappalto di specifiche opere o attività non può essere invocato quale elemento di giustificazione in quanto si sostanzia in un trattamento della valutazione di anomalia sul subappaltatore, e come tale sottratta alla verifica della Stazione Appaltante
- Secondo quanto disposto dall'art. 97 c.5 del Codice, la stazione appaltante (e per essa il RUP), fermi restando il rispetto dei minimi salariali, la congruità degli oneri per la sicurezza afferenti all'impresa e l'osservanza degli obblighi di cui agli artt.105 e 30 c.3 dello stesso Codice, esclude l'offerta apparentemente anomala solo se le spiegazioni acquisite in contraddittorio con l'offerente non giustificano il basso livello dei prezzi e dei costi proposti.

il sottoscritto RUP ha proceduto all'analisi della documentazione presentata e, dopo valutazione dell'analisi tecnico-economica fornita dalla ditta, ritiene che le giustificazioni prodotte siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata dalla ditta che si è classificata al primo posto, per i seguenti motivi:



**ENTE PER LA GESTIONE DELLA RISERVA NATURALE  
"TORBIERE DEL SEBINO"**

**Indirizzo:** Via Europa 5 – 25050 Provaglio d'Iseo (BS)

**Sito internet:** [www.torbiere Sebino.it](http://www.torbiere Sebino.it)

**Codice Fiscale:** 98010480170

**Tel:** 030 9823141 **Mail:** [info@torbiere.it](mailto:info@torbiere.it) **PEC:** [torbiere@pec.torbiere.it](mailto:torbiere@pec.torbiere.it)

- dalle giustificazioni addotte si rileva la congruità dei prezzi offerti tenuto conto dell'esperienza già maturata dall'impresa nell'esecuzione di appalti simili in zone limitrofe; delle attrezzature che la ditta ha già dislocato sul territorio medesimo; della non necessità di trasferimento operai e mezzi per l'esecuzione dei lavori;
- La ditta ha a disposizione mezzi propri per lo svolgimento di tutti i lavori previsti, in ottime condizioni di manutenzione, ed utilizzerà dei tavolati per accedere al luogo di lavoro sui cui trasportare l'escavatore più grosso onde evitare di sprofondare;
- i costi aziendali della sicurezza e quelli della manodopera, dichiarati in sede di offerta economica, rispettivamente, in Euro 3.000 e Euro 40.000, non si discostano da quanto stimata dalla Stazione Appaltante e pertanto non sono considerati anomali;

e non reputa necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni.

In esito all'espletata verifica, tenuto conto delle giustificazioni prodotte e sopra illustrate, il sottoscritto RUP giudica SOSTENIBILE E CONGRUO IL RIBASSO del 16,799% offerto dalla ditta IMPRESA EDILE F.LLI MAISETTI DI MAISETTI ROMANO & C. SRL e nell'insieme AFFIDABILE E NON ANORMALMENTE BASSA l'offerta complessiva.

Conseguentemente dispone la formulazione della proposta di aggiudicazione come risultante dal verbale e dal report di gara.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Dott. Nicola Della Torre

ENTE PER LA GESTIONE  
RISERVA NATURALE  
"TORBIERE DEL SEBINO"